



WOJEWODA MAZOWIECKI

Radom, 24 czerwca 2019 r.

WI-II.7840.21.27.2019.KG

## DECYZJA NR 537/OPON/2019

Na podstawie art. 138 § 1 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2018 r., poz. 2096 ze zm) – dalej Kpa, w związku z art. 82 ust 3 ustawy z dnia 7 lipca 1994r. Prawo budowlane (Dz. U. z 2018 r., poz. 1202 ze zm.) – dalej p.b., w związku odwołaniem Pana Mirosława Kamińskiego reprezentowanego przez Panią Karolinę Kultys Kancelaria Prawna TEMIDA z siedzibą w Raszynie, od decyzji Starosty Pruszkowskiego Nr 769/2019 z dnia 25 kwietnia 2019 r., znak: WA.6740.2.44.2019.BS.AG, zatwierdzającej projekt budowlany i udzielającej pozwolenia dla Gminy Raszyn, na budowę kanalizacji sanitarnej w ul. Kamykowej na działkach nr ew. 12316/1, 1660/38, 1660/39. 1660/40 i 1660/41 obr. Rybie gmina Raszyn,

**umaram postępowanie odwoławcze od decyzji Starosty Pruszkowskiego  
Nr 769/2019 z dnia 25 kwietnia 2019 r., znak: WA.6740.2.44.2019.BS.AG.**

### Uzasadnienie

Starosta Pruszkowski decyzją Nr 769/2019 z dnia 25 kwietnia 2019 r., znak: WA.6740.2.44.2019.BS.AG, zatwierdził projekt budowlany i udzielił pozwolenia na budowę w przedmiocie jw.

Od ww. decyzji w ustawowym terminie odwołanie wniósł Pan Mirosław Kamiński reprezentowany przez Panią Karolinę Kultys Kancelaria Prawna TEMIDA z siedzibą w Raszynie.

Następnie pismem z dnia 10 czerwca 2019 r., Strona Skarżąca wycofała wniesione odwołanie.

### **W toku postępowania odwoławczego ustalono co następuje:**

Zgodnie z art. 137 Kpa: Strona może cofnąć odwołanie przed wydaniem decyzji przez organ odwoławczy. Organ odwoławczy nie uwzględni jednak cofnięcia odwołania, jeżeli prowadziłoby to do utrzymania w mocy decyzji naruszającej prawo lub interes społeczny.

Oznacza to, iż organ odwoławczy oceniając dopuszczalność cofnięcia odwołania powinien dokonać oceny decyzji organu I instancji, w zakresie jej zgodności, zarówno z prawem, jak i z interesem społecznym. Organ odwoławczy powinien ocenić zaskarżoną decyzję w kontekście nie tylko jej legalności (zgodności z prawem), ale także jej celowości (zgodności z interesem społecznym) (por. wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Krakowie z dnia 18 marca 2011r., sygn. akt II SA/Kr 182/11).

Wojewódzki Sąd Administracyjny w Olsztynie w wyroku z dnia 28 stycznia 2010r., sygn.



akt II SA/OI 1050/09, stwierdził, że przed podjęciem rozstrzygnięcia w sprawie, w której skarżący cofnął odwołanie, organ odwoławczy winien, stosownie do treści art. 137 Kpa, przeprowadzić postępowanie co do stwierdzenia istnienia bądź też braku przesłanek negatywnych do uwzględnienia cofnięcia odwołania, tj. "naruszenia prawa", "naruszenia interesu społecznego". Ich zaistnienie uniemożliwia bowiem organowi uwzględnienie oświadczenia o cofnięciu odwołania i skutkuje koniecznością wydania postanowienia o odmowie uznania cofnięcia odwołania za skuteczne, które przybiera postać niezaskarżalnego postanowienia.

Podkreślić należy, iż zgodnie ze stanowiskiem doktryny wystarczy zwykłe naruszenie prawa lub interesu społecznego przez zaskarżoną decyzję - aby cofnięcie odwołania było niedopuszczalne.

W tym miejscu wskazać należy, że ustawodawca w art. 35 ust. 1 Prawa budowlanego, nałożył na organ administracji architektoniczno-budowlanej obowiązek sprawdzania zgodności projektu zagospodarowania działki lub terenu z przepisami, w tym techniczno-budowlanymi.

Z przeprowadzonej przez organ odwoławczy analizy zgromadzonego materiału dowodowego wynika, iż Inwestor wypełnił wszystkie obowiązki nałożone przepisem art. 32 pkt. 1 i 2 oraz art. 35 ust. 1 Prawa budowlanego. Złożył prawidłowo wypełnione oświadczenie o prawie do dysponowania nieruchomością na cele budowlane, projekt zagospodarowania działki został sporządzony zgodnie z art. 34 Prawa budowlanego i spełnia wymagania § 8 Rozporządzenia Ministra Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej z dnia 27 kwietnia 2012 r. w sprawie szczegółowego zakresu i formy projektu budowlanego (j. t. Dz. U. z 2018 r., poz. 1935) oraz jest zgodny z przepisami techniczno-budowlanymi.

Przedmiotowa inwestycja zgodna jest z miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego części terenów położonych we wsi Rybie w gminie Raszyn – Obszar III część III (uchwała Nr XV/153/15 Rady Gminy Raszyn z dnia 19 listopada 2015 r.) oraz z miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego części terenów położonych we wsi Rybie w gminie Raszyn – Obszar I (uchwała Nr LIX/982/05 Rady Gminy Raszyn z dnia 27 października 2005 r.).

Do rozpoznania pozostaje ostatnia przesłanka skutecznego cofnięcia odwołania. Mianowicie musi ono nastąpić przed wydaniem decyzji przez organ odwoławczy. Wskazać należy, że Wojewoda Mazowiecki, do czasu cofnięcia odwołania, tj. do dnia 10 czerwca 2019 r. nie rozstrzygnął co do istoty sprawy, co warunkuje skuteczność przedmiotowej czynności procesowej.

Ze zgromadzonego w sprawie materiału dowodowego wynika, że badana decyzja Starosty Pruszkowskiego w kontekście legalności (zgodności z prawem) jak i celowości jest pozbawiona wad.

W takiej sytuacji należy zauważyć, iż wycofanie odwołania jest skuteczne i w związku z powyższym należy umorzyć postępowanie odwoławcze od decyzji Starosty Pruszkowskiego Nr 769/2019 z dnia 25 kwietnia 2019 r.

Biorąc pod uwagę powyższe orzeczono jak w sentencji.

### **Pouczenie.**

Decyzja niniejsza jest ostateczna w administracyjnym toku instancji. Wobec wyczerpania środków odwoławczych stronie służy prawo wniesienia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie, za pośrednictwem Wojewody Mazowieckiego, (ul. Żeromskiego 53, 26 – 600 Radom) w terminie 30 dni od dnia jej doręczenia.

Zgodnie z § 2 pkt 5 Rozporządzenia Rady Ministrów w sprawie wysokości oraz szczegółowych zasad pobierania wpisu w postępowaniu przed sądami administracyjnymi z dnia 16 grudnia 2003 r. (t.j. Dz. U. z 2003 r., Nr 221, poz. 2193 ze zm.) wpis od wniesionej skargi wynosi 500 zł.

Strona może ubiegać się o przyznanie prawa pomocy w trybie i na zasadach określonych w art. 243-262 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. – Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (t.j. Dz. U. z 2018 r., poz. 1302). Prawo pomocy może być przyznane stronie na

jej wniosek złożony przed wszczęciem postępowania lub w toku postępowania. Wniosek ten wolny jest od opłat sądowych. Prawo pomocy obejmuje zwolnienie od kosztów sądowych oraz ustanowienie adwokata, radcy prawnego, doradcy podatkowego lub rzecznika patentowego.



z up. WOJEWODY MAZOWIECKIEGO

*Małgorzata Korczak - Prądnicka*  
inspektor wojewódzki

**Otrzymują:**

1. Pani Beata Skorupińska pełnomocnik Gminy Raszyn
2. Pani Karolina Kultys pełnomocnik Pana Mirosława Kamińskiego
3. Zarząd Powiatu Pruszkowskiego
4. Starosta Pruszkowski
5. a/a

**Do wiadomości:**

1. PINB w Pruszkowie